

展望病理学的发展前景

郑文新¹

医疗改革已作为中华人民共和国卫生工作中的一个主要任务。应华人教授协会会长姜镇英的邀请,就关于医学中病理学的发展,尤其是海外华人医生回国推动病理学发展的可能性作一评述。

如今,国内的一切都在快速发展。虽然就发展速度而论,医学远不及计算机和生物技术,但是相信在今后数十年,医学必然会赶上甚至超过其他领域。“冰冻三尺,非一日之寒”,医学领域尤其如此,我个人认为未来国内医学领域的发展要经过三个步骤:第一,在各医学专业吸收并运用先进的技术;第二,融入现代医学国际大家庭;第三,“东西文化荟萃交流(east meets west)”,即寻找一条将我们特有的中华医学融入西医一并发展的途径,从而能够使这方面在全世界范围内具有领先的地位。当然,医疗体制的改革在这过程中起到至关重要的作用。

从整体上来说,国内各医学领域正在快速地发展,但我预计病理学的发展将会在整个医学领域中处于领先的地位。为什么这样说?我们可从以下几个方面理解上述观点:首先,病理学是联系基础医学和临床医学的医学桥梁学科,基础医学所取得的许多成果最后都直接通过病理学给患者带来利益。其次,一般来说,与神经外科、心血管专业等医学专业相比,病理领域并不一定需要昂贵的仪器设备,再加上国内人口众多,患者数量也多,病理标本数量可观。相对来说,中国病理学工作者有更多实践机会,能更容易跟上国际同行的水平。显微镜诊断依然是外科病理学的金标准,对于要赶超国际同行的中国病理学家来说,建立各种疾病的病理诊断标准是首先需要解决的重要课题。实际上,具有一定英语能力的病理学家,通过实践,其病理水平完全可以达到国际水平。第三,从上世纪80年代对外开放以来,许多中国医师有了去其他国家尤其是北美的机会。根据不完全统计,目前在美国和加拿大约有3000名华人执业医师,其中病理医师约占25%-30%,即800名左右,且大多数在美国一流的医学中心中从事病理学诊断、科研工作。虽然我不知道有意回国开展病理工作的同仁有多少,但我可以肯定的是不少人会愿意或者正在通过不同渠道寻求发展国内病理学的机会,

¹复旦大学特聘教授、复旦大学上海医学院病理学中心主任与病理学系主任

美国 University of Arizona 病理学及妇产科病理学终生教授、妇科与分子病理实验室主任

其中最主要的渠道是通过他们原先就读或工作的医学院校。第四，国内的不少医院，尤其是那些医学院附属医院相对来说资金还是充裕的，能够为愿意回国从事病理学教学和培训的病理学者提供条件。第五，国内医学商业化气氛已渐成熟，已经具有建立独立病理诊断实验室的条件。上述五个方面表明国内病理学的发展趋势势不可挡，而且很可能领先于其他医学领域。

病理实践的发展会促进其他医学专业，尤其是那些与外科相关专业的专业发展。病理实践中最重要的一个方面是诊断标准化，而国内在这方面的欠缺正是阻碍病理实践，乃至其他专业发展的主要因素。最近数十年来，我有幸参与评审一些投到国际杂志的来自国内的稿件，其中不少因为未能对疾病进行正确分类而被退稿。以卵巢癌为例，目前认为在卵巢上皮肿瘤中，原发性卵巢粘液癌不到 3%，然而一些国内医师，甚至来自国内一流大学的学者，却仍误认为其比例高达 20%-30%，显然国际杂志绝对不接受这种错误。由于病理学诊断与临床处理密切相关，标准化的诊断显然会给临床施加压力，领先发展的病理实践必然会逐渐推动其他医学领域的标准化发展。

中国的病理执业医师，尤其是那些在医学院附属医院从业者，在未来的 10 年中会有很好的发展前途。中国的病理学迫切需要发展，病理医师的实践机会无限。为此，除政府卫生行政部门要重视研究医学，特别是病理学发展的重要性，使病理学设备能够得到改善之外，中国病理学领域时下的当务之急是：病理外检诊断的标准化、住院医师和实习医师的严格培训、分子病理等诊断技术的开展、病理学信息化和计算机化的实施。我作为复旦大学上海医学院病理中心及病理学系主任，主要的任务就是通过促进上述几个方面的发展使上海医学院的病理学诊断水平、研究成果、培养工作能逐渐得到国际上的普遍认可。为提供标准化的外科病理诊断服务，中国需要各个病理专业，包括普通外检病理、妇产科病理、乳腺疾病病理、生殖泌尿病理、消化道病理、血液病理、皮肤病理、神经病理等各类专家。但是，目前得到国际上认可的国内病理专家并不多。国内的大多数外检病理医师并未专业化，其接受培训水平和诊断水平并未能达到应有的标准。总体上来说，就病理实践水平而论，国内的水平至少落后美国 10 年。所以，在没有相关国外力量的帮助、促进下，国内的外检病理专家不可能在短期内赶上国际水平。这种情况正好为当前在海外的受过严格训练的华人病理学家提供了很好的机会，他们可以参与国内病理学的发展进程。在国内，这些海外病理专家可以在以下几个方面取得成绩：首先，根据 WHO 的疾病分类要求，推动国内病理诊断的标准化。若能得到政府的支持，该过程大约需要 5-7 年。其次，除了给国内带来各种疾病的国际病理诊断标准，还可直接为国内包含从医学生一直到病理专业医师进行各种层次的教学、培训，包括

举办国际性或区域性学术交流会议和会诊、编撰教材、出版发行病理学杂志以及带教研究生等。第三，可以在几年内帮助国内解决外检诊断双语报告的问题，而后者对于国际交流和那些有可能到西方国家接受医疗服务的病人来说是必要的。第四，可以将高水平的临床研究带入国内医学界，从而逐步提高国内病理医生的科研水平，最终达到国际水平，而且会有助于将国内整个医学研究提升到国际水平。我最近在上海的经历使我看到了这方面的前景。

据我所知，不仅上海的医学院校有着从国外引进病理学专家的强烈愿望，北京、山东、浙江等地的院校也在行动，事实上，国内大多数医学院校也都希望发展病理学。我最近参加了不少全国性的病理会议，在妇科病理上也讲了不少课，从国内学员踊跃提问和迫切学习的眼光中，我感觉得到他们对分享该领域内的最新成果的期望。作为一名从中国的医学院校毕业、然后在美国受到严格培训的病理学者，我很高兴能够为自己祖国的病理学的现代化做出一份应有的贡献。我与国内的一些病理学家探讨了在中国实行美式病理实践模式的问题，他们对开展独立的病理诊断实验室很感兴趣，此外，教学以及其他方式的合作机会也将是巨大的。

不少人在问分子病理与传统病理实践之间的关系。在回答这个问题前，我先要简单地谈谈目前对分子病理学的理解。分子病理学是病理学领域内一门新兴的学科。前几年不少专家还在争论分子病理学究竟是属于病理学范畴的一门学科，抑或只是在临床实验室现有的基础内运用一些新的有用技术而已；但目前大家已经一致认为，分子病理不仅仅是一些新技术的简单组合，它具有巨大的任务，包括研究先天性和获得性遗传突变，以及这些突变对细胞、组织甚至机体整体的结构和功能的影响。从上述角度来说，分子病理学立足于将分子生物学、遗传学和传统病理学结合在一起，对人体疾病产生新的认识，并对部分疾病的分类提供新方法。此外，分子病理学有时还为患者的预后和治疗提供有益信息。虽然目前最主要的病理学诊断还是依赖于光学显微镜，但毫无疑问，分子病理学原理以及实验技术的运用必将会对实验医学和传统病理学产生重大影响，甚至可能改变其现有的模式。

总而言之，海外学者回国发展病理学的前景是光明的，但同时也需要为之做出巨大的努力，因为大家知道，做任何事情都需要权衡利弊。

致 谢

本文承复旦大学上海医学院朱世能教授参阅，英文原稿由黄光存博士、王慧君博士翻译。作者深表谢意。